



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СУБОТИЦИ
 Сенћански пут бр.1.
 Посл. бр. Ст. 17/2023
 Дана, 20.04.2023.

ПРИВРЕДНИ суд у Суботици по судији Зинаић Илији, као стечајни судија у поступку стечаја над „ТМС БГД“ д.о.о. Ловћенац, Благоте Мићуновића бр. 30., матични број 21039918, одлучујући о испуњености услова за отварање поступка стечаја, дана 20.04.2023. године донео је следеће

РЕШЕЊЕ

ПРИВРЕДНИ СУД у СУБОТИЦИ ОДРЕЂУЈЕ отварање стечајног поступка над „ТМС БГД“ д.о.о. Ловћенац, Благоте Мићуновића бр. 30., матични број 21039918.

Стечајни поступак покреће се због трајније неспособности за плаћање.

За стечајног управника именује се Хармат Тамаш, дипл. оецц. из Суботице.

Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објаве огласа о покретању стечајног поступка над „ТМС БГД“ д.о.о. Ловћенац, Благоте Мићуновића бр. 30., матични број 21039918 у "Сл. гласнику РС" Београд пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања Привредном суду у Суботици - у два примерка са доказима.

Ако се пријављују потраживања о којима се води парница – у пријави навести суд пред којим тече поступак са ознаком списка.

Позивају се заложни повериоци да у року од 120 дана доставе обавештење о постојању заложног права на имовини стечајног дужника са доказима.

Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси без одлагања.

Испитно рочиште се заказује за 05.10.2023. године са почетком у 9,00 часова, а прво поверилачко рочиште заказује се за 15.6.2023. године са почетком у 11,15 часова, на ком рочишту ће се одржати и прва седница Скупштине поверилаца – све у просторијама Привредног суда у Суботици – соба 168/II.

Правне последице покретања стечајног поступка настају даном објављивања огласа о отварању поступка стечаја на огласној табли Привредног суда у Суботици, а то је 20.04.2023. године.

Налаже се Агенцији за привредне регистре да у свом регистру упише промену отварања поступка стечаја над дужником „ТМС БГД“ д.о.о. Ловћенац, Благоте Мићуновића бр. 30., матични број 21039918.

Образложење

Предлагач – поверилац „АПИ Банк“ АД из Београда је дана 27.03.2023. године поднео суду предлог за покретање стечајног поступка због испуњености услова из члана 11. Закона о стечају над „ТМС БГД“ д.о.о. Ловћенац, Благоте Мићуновића бр. 30., матични број 21039918. Уз предлог за покретање стечајног поступка поверилац је предложио да суд одреди и мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског стања стечајног дужника, односно уништавања пословне документације уз одређивање привременог стечајног управника. Своје потраживање и предлоге предлагач је засновао на уговору о дугорочном динарском кредиту са валутном клаузулом бр. 375119458000048904, којим уговором је дужнику одобрен укупан износ кредита од 300.000,00 Еура у динарској противвредности. Рачуни дужника су у блокади, па је предлагач прогласио потраживања доспелим, о чему је обавестио и дужника, с тим да потраживање од дужника на дан 24.02.2023. године износи 168.978,15 Евра, што у динарској противвредности према средњем курсу НБС износи 19.834.655,24 динара. Предлагач је у циљу наплате свог потраживања засновао založno право на покретној ствари стечајног дужника на основу решења АПР – Зл. број 994/2021 од 17.02.2021. године.

Поступајући по предлогу за покретање стечајног поступка дана 28.03.2023. године суд је решењем покренуо претходни стечајни поступак над „ТМС БГД“ д.о.о. Ловћенац, Благоте Мићуновића бр. 30., матични број 21039918 и заказао је рочиште ради испитивања испуњености услова за отварање поступка стечаја за 20.04.2023. године. Мере обезбеђења суд није одредио.

На рочишту од 20.04.2023. године пуномоћник предлагача је изјавио да остаје код предлога за отварање поступка стечаја, а пуномоћник стечајног дужника је изјавио да се противи отварању стечајног поступка истичући да предлагач није активно легитимисан за подношење предлога за отварање стечајног поступка, јер се ради о zaloжном повериоцу, који нема својство стечајног повериоца са предлогом да се предлог или одбаци или одбије. У прилог наведених тврдњи пуномоћник дужника је на рочишту предао и поднесак у којем између осталог не спори да стечајни дужник није у могућности да испуњава своје обавезе у трајању од 30 дана и дуже, али да разлог лежи у неажурном поступању Пореске управе. Имајући у виду наводе пуномоћника туженог на наведеном рочишту пуномоћник предлагача је навео да сматра да је активно легитимисан, јер је са дужником закључио уговор о кредиту, остајући код предлога за отварање поступка стечаја.

Увидом у приложену прикључену документацију утврђено је да су испуњени услови за покретање стечајног поступка у смислу члана 11. Закона о стечају, што чини неспорним и сам стечајни дужник у свом поднеску прикљученом на рочишту за разматрање испуњености услова за отварање стечајног поступка. Наиме, предлагач је достављеном документацијом - уговором о дугорочном динарском кредиту са валутном клаузулом бр. 375119458000048904, којим уговором је дужнику одобрен укупан износ кредита од 300.000,00 Еура у динарској противвредности, с тим да потраживање предлагача према дужнику на дан 24.02.2023. године износи 168.978,15 Евра, што у динарској противвредности према средњем курсу НБС износи 19.834.655,24 динара и које потраживање је поверилац прогласио доспелим, о чему је обавештен и сам дужник, услед чега је таквим радњама поверилац учинио основаним вероватност свог потраживања. Висину доспелог потраживања није оспорио ни пуномоћник стечајног дужника наводећи на записник да потраживање предлагача износи 168.000,00 Евра. Надаље је утврђено да су трошкови поступка у износу од

200.000,00 динара предујмљени од стране предлагача предујмљени, док се рачун дужника према подацима Народне банке Србије – Принудне наплате налази у непрекидној блокади 93 дана, са блокадом рачуна у износу од 115.540.061,15 динара.

Осим приложене писмене документације прикључене списима, посебно су цењени и наводи пуномоћника стечајног дужника који се односио на непостојање активне легитимације на страни предлагача пошто је исти у односу на своје потраживање према Уговору о кредиту бр.375119458000048904 обезбеђено залогом на покретним стварима стечајног дужника до висине од 300.000,00 еура, међутим како из одредбе члана 43. Закона о стечају произлази да се стечајни поступак покреће предлогом овлашћених предлагача, и с њом у вези одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају из које произлази да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, где се стечајним повериоцем сматра лице које на дан покретања стечајног поступка има необезбеђено потраживање према стечајном дужнику (члан. 48. Закон о стечају) и разлучни повериоци – повериоци који имају право на првенствено намирење из средстава остварених продајом имовине (било покретне, било непокретне), односно наплате потраживања на којој су стекли то право (чл. 49. Закона о стечају), суд је стао на становиште да нема места наводима пуномоћника стечајног дужника да на страни предлагача не постоји активна легитимација, с обзиром да из прикључене писмене документације – Уговора о дугорочном динарском кредиту са валутном клаузулом бр. 375119458000048904 који је закључен са стечајним дужником, произилази да је предлагач „АПИ Банк“ АД из Београда разлучни поверилац који је стекао право одвојеног намирења уписом залоге на покретној ствари код АПР-а по решењу Зл. бр. 994/2021, на основу својства разлучног повериоца овлашћени предлагач, тј. да се не ради о заложном повериоцу – лицу које има заложно право на стварима или правима стечајног дужника о којима се воде јавне књиге или регистри, а немају новчано потраживање према стечајном дужнику које је тим заложним правом обезбеђено – како то тврди и тумачи стечајни дужник, због чега је применом одредби члана 69. став 1. и 3. а у вези са одредбом члана 55. став 2. Закона о стечају, донета одлука као у изреци.

Поред тога, стечајни судија је поступајући по предлогу повериоца да се за стечајног управника именује Хармат Тамаш, дипл. оец., лиценцирани стечајни управник из Суботице, утврдио да је предлог за именовање стечајног управника од стране повериоца дат у складу са одредбом члана 56. став 3. новелираних одредби Закона о стечају („Сл. гласник РС“ 95/2018), док је увидом у листу активних стечајних управника за територију Привредног суда у Суботици утврђено да се предложени стечајни управник налази на листи Агенције за лиценцирање стечајних управника, да поседује лиценцу број 155-2011, те је предлог усвојен сагласно одредби члана 20. став 3. новелираних одредби Закона о стечају („Сл. гласник РС“ 95/2018).

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења незадовољна странка има право жалбе у року од 8 дана од дана пријема Привредном апелационом суду у Београду, а путем овог суда.

